



สถานีตำรวจภูธรพนมไพร
การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพตุมิชอบสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน(Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เหตุถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรง

(๑) สายงานอำนวยการ

ประเด็น : การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียด คุณสมบัติเฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณสมบัติเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุสำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุสำนักงาน				
๕	บริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	รายงานการตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณสมบัติวัสดุที่จัดซื้อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น			

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๑ (เวร) และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทย์ฯ ออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๒	สวป.๑ (เวร) แจ้งศูนย์วิทย์ฯ ออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๓	สวป.๑(เวร)/รอง สวป.๑ (เวร) ประจำจุด สังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง ผกก.ป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๕	ผกก.หน.สภ.๑ ออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
๖	รอง ผกก.ป.๑/สวป.๑/ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการ เท็จ เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการ เกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๓) สายงานจรรยา

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	ผกก. /รอง ผกก.ป./สวป. อบรมปล่อยแถวตำรวจ จรรยา อำนาจการจรรยา ในเขตรับผิดชอบ ผลัด เช้า-บ่าย				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ประจำจุดอำนาจการ จรรยาตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง ผกก.ป./สวป. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ขณะอำนาจการจรรยา ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยาเสนอ เงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	จัดทำบันทึกการจับ และ เอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ			
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับรับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์จาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระค่าปรับ			

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	สายหลักแจ้งข่าวผู้กระทำ ผิดในคดียาเสพติด				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิด ตามสายลับแจ้ง				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำผิดใน คดียาเสพติดกำหนดตัว บุคคล หน้า ที่ ของ เจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิด พร้อมของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกระการไม่ ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	จัดทำบันทึกการจับกุม และเอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ รวบรวมพยานหลักฐานไม่ ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๓	๕	สูง (๕)
๖	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อม ของกลางส่งพนักงาน สอบสวนดำเนินคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้ การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลย ไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ			
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหา และพยานจับกุมในการ พิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้ การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลย ไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๑	๕	สูง (๕)

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกัน จากศูนย์วิทยุ				
๒	พนักงานสอบสวนตรวจ สถานที่เกิดเหตุ จัดทำ แผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อ ทราบรายละเอียดของเหตุ ที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ สอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบ แทน	๑	๕	(สูง)
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอความเห็น การสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือ คู่กรณีเสนอเงินหรือผลประโยชน์ ตอบแทน	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อ พนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ				
๖	ขึ้นให้การในฐานะ พนักงานสอบสวนในชั้น พิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร จังหวัด ร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	อำนาจการ	การบริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาแลกกับ เงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณา ผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒. คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อย กว่า ๓ คน ๓. คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติ หน้าที่อย่างจริงจัง และด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับวัสดุคนที่ ท การ สก. ๒. ตรวจรับวัสดุให้ถูกต้อง ครบถ้วนและด าเนิน การให้เสร็จ สิ้นโดยเร็ว ๓.ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปสัญญา ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ
	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/ สวป. ๗ (เวร) รายงานผล การปิดสถานบริการ ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลก กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้		๑.ผกก.สน.๗หัวหน้าสถานีออก ตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมี ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชน	๑.ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออก สุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร จังหวัด ร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	งานจรรยา	เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาขณะ อำนวยความสะดวก ตามจุดที่กำหนดพบ การกระทำผิด และ จับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจรรยา	ผู้กระทำความ จรรยา เสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ ตำรวจ จรรยาแลกกับการ ไม่ ดำเนินคดีหรือเขียน ใบสั่ง		๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำชับข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อย แถวออก ปฏิบัติงาน ๒.รอง ผกก.จร.๑ /สว.จร.๑ ออก ตรวจ ตราตามจุดอำนวยความสะดวก อย่างสม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบ ระบบใบสั่ง PTM ให้มี ความ ถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแล สวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาที่มีความเดือนร้อนทาง สถานภาพทางการเงิน ๕.มีการ ดำ เนินการทางวินัยและ อาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาที่ เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ๖. มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนที่ พบเห็นการกระทำผิดของ เจ้าหน้าที่	๑.ผกก.๑ /รอง ผกก.จร.๑ /สว.จร. ๑ อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำและสม่ำเสมอ ๒.ผกก.๑ ออกตรวจสอบตามจุด โดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง ผกก.จร.๑ ออกตรวจสอบ ตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓. สว.จร.๑ ออกตรวจสอบตาม จุด โดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔.รอง ผกก.จร.๑ /สว.จร.๑ ตรวจสอบต้นข้าวใบเสร็จ รับเงิน การชำระค่าปรับตามระเบียบ ปฏิบัติอย่างจริงจัง ๕.รอง ผกก. จร.๑ /สว.จร.๑ ตรวจสอบเรื่อง ร้องเรียน เพื่อดำเนินการตาม ระเบียบ อย่างเคร่งครัด ๖.ลงโทษทางวินัยและอาญา เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาที่กระทำ ผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปีงบประมาณ	สวป.

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร จังหวัด ร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สืบสวน	จับกุมตัว ผู้กระทำความผิด ยาเสพติดพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ ไม่ถูกดำเนินคดี		๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และ เสริมสร้างความประพฤดี และวินัย ข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติ อย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ ชักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบ พยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุม การปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๔.ผกก.๑ ชักถามขยาย ผลด้วย ตนเอง ๕.มีการรายงานผลการจับกุม ต่อ หน่วยเหนือตามระเบียบ ๖.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุด ใน ระบบคดีสน. ๗.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.๑	๑.งานอำนวยการออกคำสั่งตาม คำสั่ง ตร.๑๒๑๒ มอบหมายการ กำกับดูแล ข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สภ. ๒.งานสืบสวน ออกคำสั่งกำชับ การ ปฏิบัติมอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ ๓.รอง ผกก.สส.๑ กำกับ ดูแล การ ปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๔.สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติใน ทุก ขั้นตอน ๕.ผกก.๑ ชักถามขยายผลการ จับกุม เพื่อทราบรายละเอียดแห่ง การจับ ๖.พนักงานสอบสวนตรวจสอบ บันทึก การจับ ของกลางในคดี และพยานหลัก ฐานที่เกี่ยวข้อง ๗. รอง ผกก.๑ ที่ รับผิดชอบงาน ยาเสพติด กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ๘.หากมีหมายเรียกเป็นพยาน จำเลย ต้องรายงานให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ ๙. ปฏิบัติตามคำสั่งพนักงาน อัยการ ผู้รับผิดชอบคดี	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก. สืบสวน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพนมไพร จังหวัด ร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สอบสวน	พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอ เงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน		๑.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลัก กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประมวล ระเบียบ ตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบ คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ ๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการ สอบสวน ๒.๑.ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับ พิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่ง ชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้อง ติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การ สอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ๒.๒.ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการ สอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวน เสียเองหรือควบคุมการสอบสวน อย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การ สอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ๒.๓.แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้อง ทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการ ดำเนินการ	๑.เมื่อรับแจ้งเหตุให้รีบไปตรวจ สถานที่เกิดเหตุโดยเร็วอย่าง ไม่ ชักช้า ๒.การจัดทำบันทึกการตรวจ สถานที่เกิดเหตุเป็นบันทึกที่ พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้น แต่ ฝ่ายเดียวให้รับจัดทำให้เสร็จ โดยเร็ว ๓.การรวบรวม พยานหลักฐานระบุถึงการได้มา อย่างไร และ ดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้น อย่างไร ๔.การสอบสวนเสร็จสิ้นมี ความเห็นทางคดีอย่างไร โดย บันทึกรายละเอียดในบันทึก พนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อเป็น ประโยชน์ในทางพิจารณาคดี อย่างต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก. (สอบสวนฯ)

พ.ต.อ.

(รัชพงษ์ นามปัดสา)

ผกก.สภ.พนมไพร

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568